

FN PLZEŇ



Monetární způsob hodnocení kvality



Ing. Lukáš Ureš
Mgr. Matěj Novák

12.9.2019

HODNOCENÍ NABÍDEK

- Porovnání nabídek mezi sebou
- Nabídková cena
 - jednoduchost - pořadí nabídek podle absolutní hodnoty od nejnižší po nejvyšší
- Hodnocení poměru nabídkové ceny a „kvality“
 - určení váhy nebo vzorce mezi kritérii
 - porovnatelnost
 - převod ceny a kvality na bodové skóre
 - převod kvality na cenu

RELATIVNÍ LINEÁRNÍ MODEL

- Body v kritériu hodnocení jsou přidělovány dle pořadí nabídky v kritériu
- Př.:

Cena	Pořadí nabídky	Získané body
1.000.000,-	1.	100
1.500.000,-	2.	95
2.000.000,-	3.	90

RELATIVNÍ NELINEÁRNÍ MODEL

- Body v kritériu hodnocení jsou přidělovány dle poměru mezi nejlepší nabídkou v daném kritériu a hodnocenou nabídkou
- Př.:

Cena	Pořadí nabídky	Získané body
1.000.000,-	1.	100
1.500.000,-	2.	66
2.000.000,-	3.	50

ABSOLUTNÍ MODEL

- Nabídky jsou porovnávány dle absolutních hodnot
 - lze predikovat hodnotu kritéria – „cenu“ kvality neovlivní nejlevnější nabídka
- Jak stanovit vzorec mezi kritérii?
 - průměr pořadí
 - procentní zvýhodnění nabídky
 - monetární model hodnocení

MONETÁRNÍ MODEL HODNOCENÍ

- Kvantitativní nebo i kvalitativní parametry nabídky uchazeče jsou peněžně = monetárně oceněny
- Hodnocení může být dvojího charakteru:
 - Pozitivní / motivační = výhodnější nabídka je finančně zvýhodněna **odečtením** peněžně vyjádřené hodnoty
 - Negativní / penalizační = méně výhodná nabídka je finančně znevýhodněna **přičtením** peněžně vyjádřené hodnoty

MONETÁRNÍ MODEL HODNOCENÍ

PŘÍKLAD Č.1 – KVANTITATIVNÍ ROZDÍL

- Přístroje (chlazené centrifugy) nabízejí shodný výsledek (otáčky, RCF,...), rozdílná je však nabízená kapacita rotoru (8, 12 nebo 16 vaků)
- ŘEŠENÍ ? = Motivační model hodnocení
 - 1. stanovení min. povinné kapacity – např. 12 vaků
 - 2. ocenění vyššího počtu vaků na jeden cyklus centrifugace (výpočet úspor)
 - Potřebná kapacita 48 vaků, tj. buď 4x12 vaků, nebo 3x16 vaků
 - 3. uchazeči bude za vyšší nabízenou kapacitu odečtena peněžně vyjádřená hodnota

MONETÁRNÍ MODEL HODNOCENÍ

PŘÍKLAD Č.2 – KVANTITATIVNÍ ROZDÍL

- Přístroje pro laboratorní analýzy (např. biochemie) často pokrývají odlišné množství metod = obtížně vzájemně porovnatelné nabídky
- ŘEŠENÍ ? = Penalizační model hodnocení
 - 1. stanovení povinných metod
 - 2. stanovení nepovinných metod, které by bylo výhodné provádět na tomtéž přístroji
 - 3. ocenění nepovinných metod (výpočet **nákladů**)
 - 4. uchazeči bude za každou nenabízenou nepovinnou metodu přičtena peněžně vyjádřená hodnota

MONETÁRNÍ MODEL HODNOCENÍ

PŘÍKLAD Č.3 – KVALITATIVNÍ ROZDÍL

- Přístroje poskytují odlišnou kvalitu = úroveň vybavení, která má vliv na životnost, uživatelský nebo patientský komfort
 - např. lepší materiál, delší výdrž na baterie, způsob nabíjení a přenos výsledků, nožní ovládání, vyhřívání,...
- ŘEŠENÍ ? = Kombinační model hodnocení

MONETÁRNÍ MODEL HODNOCENÍ

PŘÍKLAD Č.3 – KVALITATIVNÍ ROZDÍL

- 1. stanovení obecných vlastností / parametrů
- 2. stanovení parametrů, které budou hodnoceny :
 - provedení, baterie, nabíjení a přenos dat, ...
- 3. určení pozitivních/motivačních a negativních/penalizačních vlastností
- 4. ocenění nepovinných parametrů:
 - Životnost provedení kov/slitina (8+) vs. plast (3 roky) v konkrétní aplikaci
 - Životnost baterie Li-Ion (8 let) vs. NiMH (3 roky) v konkrétní aplikaci
- 5. uchazeči s Li-Ion bateriemi a plastovým provedením přístroje bude **odečtena** hodnota dvou NiMH bateriových packů (např. 2x25tis.) a **přičtena** hodnota dvou krytů dle ceníku náhradních dílů (např. 2x10tis)

ZÁVĚREM...

- Plusy:
 - Vnímán vesměs pozitivně ze strany uchazečů díky své „průhlednosti“
 - Nemá vliv na způsob hodnocení, např. pomocí e-aukce
 - Nabídka není ovlivněna ostatními nabídkami